



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DERECHO
PENAL Y PROCESAL PENAL**

**La necesidad de regular la prescripción restrictiva en el Código
Penal Militar Policial, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Derecho Penal y Procesal Penal

AUTOR:

Villar Luna, Mario Luigi (ORCID: 0000-0003-1442-8908)

ASESOR:

Dr. Gallarday Morales, Santiago Aquiles (ORCID: 0000-0002-0452-5862)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Penal y Procesal Penal

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Está dedicado el presente trabajo principalmente a Dios, quien nos permite estar día a día en este mundo.

A mi familia, mi hijo Mario Ethan Neil, mi pareja de vida Marilyn, mis padres Mario y Elcira, a mi hermana Cristal y a mi hermano John que descansa eternamente y a mis sobrinos Alexander y Alejandra.

Agradecimiento

Quiero agradecer a mis asesores y a los profesores que a lo largo de la maestría me han formado con conocimientos sólidos.

A mis jefes, el Almirante Carlos Schiaffino y a la Comandante León, quienes me brindaron su apoyo y amistad, así como a todos mis demás compañeros y colegas del Fuero Militar Policial.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización	12
3.3. Escenario de estudio	13
3.4. Participantes	13
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información	14
3.6. Procedimiento	15
3.7. Rigor científico	15
3.8. Método de análisis de datos	16
3.9. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	17
V. CONCLUSIONES	26
VI. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	33

Anexo 1: Matriz de Categorización

Anexo 2: Ficha de Entrevista

Anexo 3: Identificación y codificación de entrevistados

Anexo 4: Matriz de resultados

Resumen

La presente tesis tuvo como objetivo general analizar la necesidad de regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial. Además de dos objetivos específicos que tuvieron como finalidad analizar cómo la restricción por la edad repercute en el proceso penal militar policial, y analizar cómo el plazo prescriptorio contribuye en la carga procesal de la jurisdicción militar policial.

Asimismo, al ser una investigación cualitativa, fue necesario realizar entrevistas a expertos sobre el Derecho Penal Militar Policial como el Secretario Suplente del Juzgado Militar Policial N°11, Relator de la Sala Suprema de Guerra del Tribunal Supremo militar Policial y el Defensor de Oficio del Tribunal Superior Militar Policial del Centro, los cuales permitieron obtener la información necesaria para responder a los problemas formulados.

De los resultados se pudo concluir que la falta de regulación de la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial repercute negativamente en la carga procesal del Fuero Militar Policial toda, por lo que existe la necesidad de regularla para traer beneficios al ordenamiento jurídico militar policial como el descongestionamiento de la carga procesal y por ende una mejor labor de los operadores de justicia.

Palabras claves: *Prescripción restrictiva, carga procesal, Código Penal Militar Policial.*

Abstract

The general objective of this thesis was to analyze the need to regulate the restrictive statute of limitations in the Police Military Criminal Code. In addition to two specific objectives that had the purpose of analyzing how the age restriction has an impact on the military police criminal process, and to analyze how the statute of limitations contributes to the procedural burden of the military police jurisdiction.

Also, being a qualitative research, it was necessary to interview experts on Police Military Criminal Law such as the Deputy Secretary of the Police Military Court N°11, the Rapporteur of the Supreme War Chamber of the Police Military Supreme Court and the Public Defender of the Police Military High Court of the Center, which allowed to obtain the necessary information to answer the formulated problems.

From the results it was possible to conclude that the lack of regulation of the restrictive statute of limitations in the Military Police Criminal Code has a negative impact on the procedural burden of the entire Military Police Court, so there is a need to regulate it in order to bring benefits to the military police legal system such as the decongestion of the procedural burden and therefore a better work of the operators of justice.

Key words: *Restrictive statute of limitations, procedural burden, Military Police Criminal Code.*

I. Introducción

El ser humano siempre ha sido un ser sociable, por lo que, para poder lograr convivir socialmente, tuvo que adecuarse a diferentes reglas de convivencia que le permita coexistir con otros seres humanos para que no terminen destruyéndose entre sí mismos; sin embargo, su conducta como tal tuvo que ser moldeada y controlada de diferentes formas, recayendo tal responsabilidad en el poder punitivo de cada Estado, por intermedio de sus leyes, siendo que en nuestro ordenamiento jurídico, ante el incumplimiento de estas leyes, recae su juzgamiento en la jurisdicción del Fuero Común u Ordinario; sin embargo, nuestra Constitución Política también reconoce otras jurisdicciones independientes como lo son la jurisdicción del Fuero Militar Policial y la jurisdicción arbitral.

Como se sabe la jurisdicción del Fuero Común por intermedio del Derecho Penal va a justiciar todas las conductas delictivas establecidas en el Código Penal, cometidas por las personas, sin ninguna clase de distinción; por otro lado, la jurisdicción del Fuero Militar Policial se va a encargar de prevenir y sancionar la comisión de delitos de función los cuales pueden ser cometidos por militares y policías que, en situación de actividad, en acto del servicio u ocasión de él, atenten contra los bienes jurídicos protegidos por dicho ordenamiento, los cuales están vinculados con las funciones constitucionalmente establecidas de las Fuerzas Armadas y de la Policía Nacional, así como que también atenten contra su operatividad, su organización o su existencia, estando dichas conductas delictivas establecidas en el Código Penal Militar Policial, el cual se encuentra actualmente vigente para dicho ordenamiento.

En tal sentido, la presente investigación se va a desarrollar en la jurisdicción del Fuero Militar Policial, jurisdicción que tiene una elevada carga procesal debido a la gran cantidad de delitos de función que día a día son cometidos por los militares y policías, teniendo por finalidad de la investigación analizar, estudiar y describir la realidad problemática que ahí se desarrolla; es así como, en los juzgados y tribunales superiores militares policiales pertenecientes a este Fuero, donde se procesan a los militares y policías que han cometido delito de función, siendo en su mayoría militares que cometieron su actuar delictivo cuando tenían menos de 21 años, al pasar el tiempo requerido solicitan se declare

prescrito su proceso por haber transcurrido más de la mitad del plazo prescriptorio en aplicación de la reducción del plazo de prescripción a razón de su edad al momento en que cometieron el acto delictivo y de esta manera opere la institución de la prescripción archivándose definitivamente su proceso.

Sin embargo, esta prescripción por imperio de la edad o prescripción restrictiva, al no encontrarse regulada en el ordenamiento jurídico militar policial, específicamente en su código que lo regula, es decir el Código Penal Militar Policial, no es posible su aplicación, por lo que no proceden sus requerimientos, generando que los procesos continúen hasta por el plazo máximo establecido de acuerdo a la prescripción que le asiste a cada delito, lo que se diferencia de la jurisdicción ordinaria en donde el Código Penal si regula dicha reducción del plazo prescriptorio a la mitad cuando el delito es cometido en el rango de edad entre dieciocho y veintiún años y mayores a sesenta y cinco años.

Por lo anteriormente detallado, es necesario analizar la necesidad de regular la prescripción restrictiva en el en el Código Penal Militar Policial, con la finalidad de determinar la utilidad que tendría dicha regulación en el ordenamiento jurídico penal militar policial, por lo que ante esto, hemos planteado como problema general de la presente investigación ¿De qué manera es necesario regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial, 2021?; asimismo, como problema específico 1 se planteó ¿Cómo la restricción por la edad repercute en el proceso penal militar policial, 2021?; y, como problema específico 2, se planteó ¿Cómo el plazo prescriptorio contribuye en la carga procesal de la jurisdicción militar policial, 2021?

En este sentido, la presente investigación se justificó en dos aspectos relevantes, siendo la primera de estas la justificación teórica, toda vez que su desarrollo será basado en las teorías y en los antecedentes recopilados, los cuales servirán para una futura regulación de la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial; y, el segundo aspecto, el cual es la justificación práctica, toda vez que, al regularse esta prescripción restrictiva en el ordenamiento jurídico militar policial, permitiría traer muchos beneficios a este ordenamiento tales como el descongestionamiento de la carga procesal que se tiene y por ende una mejor labor de los operadores de justicia del Fuero Militar Policial.

Asimismo, partiendo de los problemas de investigación, se tuvo como objetivo general de la presente investigación analizar la necesidad de regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial, 2021; además, como objetivo específico 1 se tiene analizar cómo la restricción por la edad repercute en el proceso penal militar policial, 2021; y, como objetivo específico 2 se tiene analizar cómo el plazo prescriptorio contribuye en la carga procesal de la jurisdicción militar policial, 2021. En tal sentido, se procederá a desarrollar la presente investigación, cumpliendo con los principios éticos de la investigación, así como los requisitos y parámetros que permitan cumplir el rigor científico debido.

II. Marco Teórico

En lo que respecta a este trabajo de investigación, se ha podido recabar diferentes investigaciones relacionadas a nuestra problemática, las cuales serán de ayuda en la obtención de nuestros objetivos; es así que, se tiene como antecedentes en el ámbito nacional a Curay (2018), quien en su investigación concluyó que, de acuerdo con la realidad sociocultural que vive nuestro país y de acuerdo con los fundamentos psico-biológicos y antropológicos es que el legislador nacional reguló la responsabilidad restringida en el ordenamiento jurídico. De igual manera Alata (2015), quien en su investigación concluyó que, la ampliación de los plazos no se fundamenta en justificación alguna, todo lo contrario, solamente logran la dilación de los procesos, generando que la carga procesal incremente innecesariamente.

Asimismo, Rojas (2017) concluyó que el ejercicio del poder del Estado no puede ser infinito, toda vez que, debe de respetar los derechos de los procesados, es decir sus derechos fundamentales, especialmente el derecho a ser juzgado dentro de un plazo razonable reconocido constitucionalmente. Por otro lado, Carhuachinchay (2018), quien en su investigación concluyó que, la prescripción va a responder a la necesidad que se tiene de aligerar o descongestionar la carga procesal para lograr una persecución penal más eficiente, evitando se recargue excesivamente el sistema penal volviéndose un obstáculo para la administración de justicia.

De igual manera, como antecedentes en el ámbito internacional se tiene a Martorell (2014) quien concluyó en su investigación que, el poder penal del Estado debe estar sometido a un tiempo determinado, siendo la prescripción penal la institución que limitará dicho poder estatal, poniendo término a la responsabilidad penal por el paso del tiempo, obligando a los órganos jurisdiccionales a trabajar con mayor eficiencia en su labor. Asimismo, Castellón, Escobar y Sorto (2016), en su investigación concluyeron que, la prescripción es una institución que trae seguridad jurídica, así como también trae como consecuencia positiva el hecho de que ayuda a descongestionar la carga laboral del sistema judicial mediante el transcurso del cómputo o conteo de los plazos estipulados legalmente. También se tiene a Rojas (2017), el mismo que concluyó en su investigación que, mediante la prescripción el Estado pierde su potestad de

ejercer su poder punitivo de perseguir el delito y de aplicar la pena, debido al transcurso del tiempo establecido por ley.

Ahora bien, antes de desarrollar la prescripción restrictiva, se debe primero tener en cuenta que, la prescripción como tal, es una institución jurídica, por la cual, mediante el transcurso o el paso del tiempo se extingue la obligación estatal de perseguir y pronunciarse sobre un hecho jurídicamente relevante, siendo en materia penal, esta prescripción referida a la acción penal como también de la pena. Es así como, para Austin (2020), refiere que de su estudio se ha podido demostrar que la prescripción penal se encuentra relacionada en función del tiempo el cual debe ser continuo para que este opere.

Ahora, cuando se habla de la prescripción referida a la acción penal se refiere a la extinción de la posibilidad que tiene el Estado de accionar contra el imputado por el hecho delictuoso cometido; y, cuando se habla de la prescripción de la pena, se trata de la extinción de la posibilidad que tiene el Estado para poder aplicar la sanción o pena impuesta al finalizar el proceso en una sentencia firme. Para Morales (2016), la prescripción opera a través del transcurso del tiempo, encontrándose dicha institución inmerso dentro del Derecho, siendo como tal un derecho de la persona. De igual manera, Beingolea (2020), señala que, por medio de la prescripción el titular de la acción pierde su derecho a ejercerla a consecuencia de su decisión o a su negligencia de ejercerla dentro del plazo establecido por ley.

En esa misma línea, Bacigalupo et al. (2019), refieren que la prescripción extingue la posibilidad de ejercitar la acción penal debido al transcurso prolongado del tiempo. Asimismo, dicho plazo prescriptorio puede ser ordinario o extraordinario. Cuando se habla de la prescripción ordinaria se refiere a que su plazo será igual al máximo de la pena prevista para dicho delito; y, cuando se habla de la prescripción extraordinaria se refiere a que su plazo será igual al plazo ordinario más su mitad, esto se dará cuando el plazo haya sido interrumpido por las actuaciones judiciales o fiscales.

En este sentido, cuando se habla de la prescripción restrictiva, se refiere al plazo prescriptorio que ha sido reducido debido a la edad del procesado al momento de la comisión del hecho delictivo, es decir, cuando el procesado al momento de cometer el hecho delictivo tenía menos de veintiún años o más de

sesenta y cinco años, esto se encuentra regulado en el ordenamiento jurídico del Fuero Ordinario, específicamente en el artículo 81° del Código Penal, el cual establece que cuando el agente tenga menos de veintiún o más de sesenta y cinco años al momento de cometer un hecho delictivo, el plazo prescriptorio de dicho delito será reducido a la mitad, teniendo como base la responsabilidad restringida por la edad del agente.

Es así como, para un delito cuya prescripción extraordinaria opere a los doce años, si al momento de la comisión del delito el imputado tenía ese rango de edad, el proceso prescribiría indefectiblemente a la mitad de dicho plazo, es decir a los seis años, lo cual regiría no solo para la prescripción de la acción penal, sino también regiría para la posibilidad de ejecutar la pena impuesta en la sentencia. En ese sentido, Roy (2018) señala que, esta reducción de la prescripción se basa en la imputabilidad restringida del agente por factor de la edad al momento de cometer el acto delictivo debido a que en ese rango de edad el agente tiene restringida su capacidad de comprensión respecto al carácter delictivo de su accionar. Por lo que la reducción establecida en la ley es de carácter obligatorio una vez acreditada la edad del agente con la respectiva partida de nacimiento o en su defecto mediante un examen médico legal.

Esta forma de reducción del plazo de prescripción se encuentra relacionada con la restricción de la edad o responsabilidad restringida del procesado, el cual se refiere a la atenuación de la responsabilidad por imperio de la edad del imputado al momento de la comisión de un delito, esto se encuentra regulado en el artículo 22° del Código Penal, la cual establece que se podrá reducir prudencialmente la pena cuando el agente tenga menos de 21 años y más 65 al momento de cometer el delito. Conforme a Frías (1981) refiere que, esta imputabilidad se fundamenta en un conjunto de condiciones biológicas y psicológicas emergentes de la personalidad del agente.

De igual forma lo detalla Oyarce (2019) el cual refiere que, en estas edades el reproche o exigencia es menor, sirviendo como un criterio objetivo para poder determinar la pena, es decir actúa como causal de disminución respecto de la punibilidad. Asimismo, se desprende que de la Casación N°442-2015 Del Santa de fecha diecinueve de abril de dos mil diecisiete, el cual establece como doctrina jurisprudencial el considerando vigésimo tercero, que refiere que, en los casos en

que el imputado goce de responsabilidad restringida por la edad se le asiste el beneficio de la reducción del plazo de prescripción a la mitad.

Se fundamenta en el reproche que se tiene respecto a la madurez psicológica de la persona, la cual puede estar aún en desarrollo o por el contrario en disminución, de acuerdo a la edad que tenga, sustentándose en el desarrollo biológico del ser humano; por ejemplo, una persona joven que recién ha logrado alcanzar la mayoría de edad tiene la plena capacidad de obrar, siendo pasible de ser sometido a la justicia ordinaria y aplicársele las normas establecidas en el Código Penal, sin embargo, su inexperiencia y su insuficiencia de madurez que aún se encuentra en proceso hace que, aunque comprenda la criminalidad de su acto, no se comporte de la forma en que la sociedad espera de una persona que tiene la mayoría de edad establecida legalmente y con capacidad plena; lo mismo ocurre con una persona que tiene una edad avanzada pero en que este caso sus capacidades se ven disminuidas por el transcurso de los años.

Esto se ve reflejado en el fundamento 15° del Acuerdo Plenario número 4-2016/CIJ-116, del doce de junio de dos mil diecisiete el cual dice que el grado de madurez de una persona o la disminución de sus actividades vitales a razón de su edad, no está relacionada directamente con el delito cometido, sino a raíz de evolución vital como ser humano. De igual manera lo recoge el fundamento decimocuarto de la Casación N°291-2019, Ayacucho, de fecha dieciséis de noviembre de dos mil veinte, el cual indica que la responsabilidad restringida no se sustenta en las características del injusto penal, sino que se fundamenta en la evolución vital de todo ser humano, no siendo necesaria una pericia que constate el grado de inmadurez del imputado pues es suficiente con la determinación de su edad al momento de cometer el hecho delictivo.

También se ve reflejado en el considerando 6.3 de la Casación N°237-2019, Puno, de fecha dos de setiembre de dos mil veinte, el cual refiere que cuando el agente tenga entre dieciocho y veintiún años al momento de cometer el acto delictivo es perfectamente aplicable la reducción prudencial de la pena incluso en los ilícitos que han sido excluidos en la ley pues sino se estaría vulnerando los principios de igualdad y favorabilidad de la pena.

Como se puede apreciar, de esta casación en su fundamento 6.1, dice que los constantes pronunciamientos de la Corte Suprema son uniformes y

reiterados cuando se refieren a que la edad de la persona se tomará en cuenta para reducir prudencialmente la pena y eso se debe a su falta de madurez, la cual no se encuentra plena al cumplir los dieciocho años de edad, que si bien es cierto es la edad mínima reproachable de capacidad de culpabilidad, no significa que tenga o sean titulares de una capacidad plena para que su actuación se culpable, pues aún está en proceso de maduración.

En tal sentido, se aprecia que su fundamento es la disminución de la capacidad de culpabilidad la cual se debe a una insuficiencia de las facultades ya sea por el factor edad o por un factor de enfermedad en su desarrollo. Al respecto, Donna (1996) refiere que, cuando en el desarrollo mental del agente existe o se presenta una insuficiencia de la madurez va a englobar la insuficiencia de facultades y esto se debe a un hecho natural que es el crecimiento y desarrollo de la persona, que se encuentra reflejada en la edad, es por eso que las leyes categorizan de inimputables a las personas menores de edad, pues estas por más que comprendan la criminalidad de su acto, no es posible imputársele su capacidad de culpabilidad.

En esta misma línea de ideas, haciendo una comparación con la normativa extranjera, se tiene que, en Sudamérica, Brasil es el único país que regula en su ordenamiento jurídico penal esta reducción de la prescripción por el factor de la edad del agente, es así que en su Código Penal (1940) en el artículo 115° establece que, el plazo de prescripción se reducirá a la mitad cuando el agente al momento de cometer el acto delictivo tenía menos de veintiún años o mayor de setenta años a la fecha de su sentencia. En ese sentido, se aprecia la similitud de ambos ordenamientos jurídicos y de la necesidad que tuvo el legislador de ambos países para legislar en ese extremo.

Por otro lado, cuando el plazo prescriptorio, es el tiempo que deberá de pasar o transcurrir para que opere exitosamente la prescripción, siendo este tiempo diferente para cada proceso, en materia penal será de acuerdo con la pena máxima previsto para cada delito fijado por la ley, una vez transcurrido dicho plazo prescribirá indefectiblemente, teniendo en cuenta, como anteriormente mencionamos, si opera de forma ordinaria o de forma extraordinaria. Es así como, el Código Penal Militar Policial en su artículo 45° establece que, la acción penal o

la pena prescribirá en un tiempo igual que al tiempo máximo de la pena establecida para ese delito.

Por decir, un delito que tenga normado una pena máxima de diez años, su plazo de prescripción será de ese mismo tiempo cuando se trate de una prescripción ordinaria, es decir cuando no se movido el aparato judicial; sin embargo, de haberse realizado actividades jurisdiccionales el plazo prescriptorio se regirá de acuerdo con la forma extraordinaria, siendo en el mismo ejemplo un plazo de quince años, por sumarse al plazo máximo una mitad. De esta manera tenemos que el plazo prescriptorio será el plazo máximo en que el Estado a través de su poder punitivo podrá ejercer su acción y en el caso de la pena será el plazo que tenga para poder ejecutar la sanción impuesta en la sentencia firme.

Ahora bien, el inicio del plazo prescriptorio se tomará en cuenta a partir de la fecha de la consumación el delito para el caso de los delitos instantáneos, en la fecha en que cesó la permanencia para los delitos permanentes y en la fecha en que terminó o cesó la actividad delictuosa para los delitos continuados y en la tentativa, conforme lo estipula el artículo 46° del Código Penal Militar Policial, el cual es similar a la normativa del Fuero Común establecida en el artículo 82° del Código Penal Peruano.

Teniendo en cuenta los fundamentos antes citados, queda analizar si este plazo de prescripción al ser muy extenso produciría algún efecto en el proceso o en la actividad jurisdiccional, toda vez que permitiría que los procesos continúen hasta por el plazo máximo antes que pueda operar la prescripción, recargando la carga procesal y las actividades de los juzgados y tribunales, para esto debemos tener en cuenta a que se refiere con carga procesal, la cual es el conjunto de procesos que se desarrollan en los órganos judiciales, relacionados a la cantidad de expedientes que se encuentran en pleno trámite de ser resueltos judicialmente; ocasionando que las actuaciones sean poco productivas, obstaculizando el correcto y eficiente acceso a la justicia, retrasando las actuaciones jurisdiccionales debido a dilaciones innecesarias que generan el incumplimiento del proceso dentro de un plazo que sea razonable, de esta manera el agraviado se perjudica con la demora en la obtención rápida y oportuna de las decisiones judiciales.

Es así como para Pezo (2020) la carga procesal se encuentra directamente relacionada a la calidad de atención, por lo que al haber una elevada carga procesal incide en la demora tanto de los procesos judiciales así como también en los trámites administrativos.

En su mayoría esta elevada carga se debe a las dilaciones innecesarias que se vive a lo largo del proceso, siendo originado por cualquiera de las partes procesales pero que sin duda genera un hacinamiento de expedientes que solo producen retraso en las actividades normales de las instituciones encargadas de brindar justicia, lo cual no permite una adecuada labor jurisdiccional ni llegar a la justicia eficiente ni eficaz.

De igual manera Missiego del Solar (2006) en su artículo concluye que la abundancia y exceso de carga procesal genera una desproporción en la acumulación de los expedientes judiciales, lo cual trae como consecuencia que los jueces no cumplan sus funciones de una manera adecuada.

III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación de acuerdo con su enfoque fue cualitativa, porque se basó en examinar las respuestas que fueron obtenidas en las entrevistas que se realizó a los participantes, es decir a los expertos del Derecho Penal Militar Policial, por lo que, como refiere Bhattacharya (2017), es un proceso social basado en la sociología y en la antropología, al describirse la cultura más profundamente por intermedio de la observación y de las entrevistas; en tal sentido, se diferencia de una investigación cuantitativa, toda vez que, este enfoque no busca la contabilización de resultados ni busca realizar mediciones formales, sino un análisis de las entrevistas realizadas y de la observación (Marczyk, De Matteo y Festinger, 2005). En ese sentido Olaya y Triana (2016) refieren dicen que, mediante la observación se obtiene los datos con los sentidos, siendo una técnica que permite recabar información para la investigación.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) mediante el enfoque cualitativo la investigación se va a centrar en el entendimiento de fenómenos, los mismos que se va a explorar comenzando desde los participantes, específicamente desde sus perspectivas, dentro de un ambiente natural en el cual se desarrollará relacionado con el contexto. De esta manera se busca desentrañar el pensamiento del entrevistado a través de su sentir y de sus recuerdos, como lo señala Noon (2018). De igual manera Aspers y Corte (2019) señalan que por medio de este enfoque se logra una mejor comprensión y entendimiento del área científica toda vez que se aproxima al fenómeno de estudio.

Asimismo, de acuerdo con el tipo, la presente investigación fue básica porque buscó alcanzar conocimientos teóricos nuevos. Para Valderrama (2015) este tipo básico busca desplegar el conocimiento científico y no sus explicaciones científicas, recogiendo la información que se refleja en la realidad, la misma que va a servir como un enriquecedor de conocimiento teórico y científico. Por otro lado, para Carruitero (2014) las investigaciones conocidas como básicas van a ser necesariamente el fundamento para la realización de otra investigación, las cuales están centradas en la comprensión y en un mejor conocimiento. Asimismo, para

Vera, Castaño y Torres, (2018) reside en la exposición de teorías nuevas o en la modificación de las teorías ya existentes. Para Espinoza y Toscano (2015) la investigación es básica toda vez que centra su comprensión en la realidad y a partir de ello se construye mejores conocimientos. De igual manera Carrasco (2015) señala que, el fin de esta investigación es profundizar en los conocimientos que existen en el entorno para mejorarlo.

Respecto al diseño de investigación fue fenomenológica, pues se estudió el fenómeno, materia de esta investigación, desde la consideración de las propias personas que lo han experimentado, las mismas que fueron entrevistadas. Así para Neill y Cortez (2018), es el estudio del fenómeno social, materia de estudio, visto por los mismos actores sociales de acuerdo con su experiencia vivida. De igual manera para Sánchez, Reyes y Mejía (2018) este estudio describirá los significados de las experiencias que se han vivido en una situación determinada. Es así como, Court (2018) y Tjora (2019) concuerdan en señalar que, lo que se quiere obtener es el conocimiento de los individuos que han adquirido mediante sus experiencias para poder interpretarlos y conceptualizarlos en el espacio que se ha de desarrollar.

3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización

3.2.1. Categoría: Como categoría de la presente investigación se tuvo la prescripción restrictiva, que es la reducción a la mitad del plazo prescriptorio cuando el agente tenga menos de veintiún o más de sesenta y cinco años al momento de cometer un hecho delictivo, lo cual se encuentra regulado en el artículo 81° de nuestro Código Penal (1991).

3.2.2. Subcategorías: Como subcategorías de la presente investigación se tuvo:

Subcategoría 1: La restricción por la edad, que trata de la atenuación de la responsabilidad por el factor de la edad, siendo un criterio objetivo de determinación de la pena, disminuyendo la pena. Conforme a Oyarce (2019) que refiere que en estas edades el reproche o exigencia es menor.

Subcategoría 2: El plazo prescriptivo, es el tiempo que debe transcurrir para que pueda proceder la prescripción. Siendo un tiempo igual que al tiempo máximo de

la pena establecida por el delito, conforme al artículo 45° del Código Penal Militar Policial (2010). Asimismo, puede extenderse este plazo, siendo igual al plazo ordinario más su mitad, cuando el plazo haya sido interrumpido por las actuaciones judiciales o fiscales.

3.2.3. Matriz de categorización: Para Gallardo (2017) tanto para una investigación cualitativa como para una cuantitativa la matriz es un cuadro resumen que se presenta de forma horizontal en donde se van a colocar aspectos básicos de la investigación como los problemas y sus respectivos objetivos, las variables o categorías, entre otros, dependiendo de la política de cada institución educativa. En la presente investigación la matriz de categorización la encontramos mediante anexo 1.

3.3. Escenario de estudio

Se refiere al lugar donde se realizará las investigaciones, para poder lograr la obtención de los datos que van a ser útiles y necesarios para lograr resolver las interrogantes que hemos planteado en la presente investigación, por lo que en la presente investigación el escenario de estudio fue la jurisdicción del Fuero Militar Policial, jurisdicción en donde se procesan todos los delitos de función cometidos por militares y policías en situación de actividad.

3.4. Participantes

Como refieren Barba, Barba-Martin y Gonzales-Calvo (2015), los participantes tienen un determinado interés comprometiéndose de manera ética con el sujeto entrevistador para desarrollar la investigación. En la presente investigación, los sujetos que participaron en el desarrollo de la presente investigación y a quienes se les realizó la entrevista, fueron expertos sobre el Derecho Penal Militar Policial, que laboran en el Fuero Militar Policial, entre los cuales se tuvo:

3.4.1. Secretario Suplente del Juzgado Militar Policial N°11: Profesional en Derecho especializado y experto en el Derecho Penal Militar Policial que labora como auxiliar jurisdiccional, ejercido por un Oficial de Servicios de las Fuerzas Armadas o Policía Nacional del Perú.

3.4.2. Relator de la Sala Suprema de Guerra del Tribunal Supremo militar

Policial: Profesional en Derecho especializado y experto en el Derecho Penal Militar Policial que labora como auxiliar jurisdiccional, ejercido por un Oficial de Servicios perteneciente a las Fuerzas Armadas o Policía Nacional del Perú.

3.4.3. Defensor de Oficio del Tribunal Superior Militar Policial del Centro:

Profesional en Derecho especializado y experto en el Derecho Penal Militar Policial que labora como defensa técnica de los procesados, ejercido por un Militar o personal civil designado por la superioridad.

En la presente investigación, los participantes y su codificación para efectos de la elaboración de los resultados y la discusión la encontramos mediante anexo 3.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Se utilizó como técnica en la presente investigación la entrevista. Al respecto, la entrevista es la técnica por medio de la cual el entrevistador va a recolectar datos cualitativos mediante la aplicación del instrumento al entrevistado. Para Hernández et al., (2014) es una técnica, en la cual, por medio de la entrevista se recolectará datos cualitativos, siendo el entrevistador, la persona calificada para la aplicación del instrumento, la cual es la guía de entrevista que será previamente elaborada y validada. De igual manera para Baena (2017) es una indagación que el entrevistador realiza a una o varias personas para obtener una determinada información, por lo que este tipo de investigación no profundiza en aspectos numéricos, sino de un modo más descriptivo, conforme lo señalan Bhushan y Alok (2011). En la presente investigación se entrevistó a tres expertos del Derecho Penal Militar Policial, los cuales fueron detallados anteriormente en participantes.

El instrumento que se usó fue la guía de entrevista, en la cual se recolectó y plasmó la información obtenida de la entrevista, elaborada conforme a los objetivos planteados. Para Cortés e Iglesias (2004) por la guía de entrevista se tiene que es un instrumento que va a ser necesario y esencial en las investigaciones, debido que por intermedio de ésta se obtendrá la información de diferentes esferas que se relacionan al problema investigado. El encargo de orientar al entrevistado será el entrevistador, por lo que su papel es necesariamente primordial. De igual manera, para Hernández y Mendoza (2018)

el instrumento guía de entrevista tiene por finalidad la recolección de la información necesaria que va a responder al planteamiento, en donde se incluye las preguntas indispensables.

En la presente investigación se realizó la guía de entrevista con tres preguntas por cada objetivo, haciendo un total de nueve preguntas, las cuales dieron respuesta a los problemas de investigación planteados, dando dirección al presente trabajo, siendo trascendental para la investigación, como lo refieren Lune y Berg (2017). Asimismo, están preguntas que fueron plasmadas en la guía de entrevistas fueron abiertas, con el fin de recopilar las experiencias que se buscan entender de manera descriptiva y/o interpretativa, conforme lo detalló Elliot & Timulak (2021). En la presente investigación la guía de entrevista la encontramos mediante anexo 2.

3.6. Procedimiento

La presente investigación se realizó por etapas, con el planteamiento del problema y la descripción de la realidad problemática que se vive, después de ellos se recopiló la información necesaria como lo son los antecedentes de estudio y las bases teóricas con la finalidad de desarrollar el marco teórico; por otro lado, se elaboró el instrumento que sirvió para la recolección de la información tal como la guía de entrevista. Por último, al obtener la información, se procedió a la descripción y al análisis de los resultados, discutiéndose con los antecedentes y el marco teórico hasta poder establecer las conclusiones.

3.7. Rigor científico

Una investigación debe cumplir con el rigor adecuado, así como el cumplimiento de las exigencias que debe tener todo trabajo de calidad, cumpliendo criterios como los de dependencia, credibilidad, transferencia, confirmación, entre otros. En ese sentido, se utilizó la guía de entrevista, la cual contó con las validaciones respectivas, analizando cada una de las respuestas obtenidas de las entrevistas de parte de los entrevistados, considerando, además de su conocimiento en el área del Derecho, su experiencia en el campo, en la vida militar, sirviendo dicha investigación para otras investigaciones que busquen dar una interpretación a la necesidad de regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial.

3.8. Método de análisis de datos

Para Hernández et al., (2014) refieren que, en este tipo de investigación, cualitativa, la recolección de los datos y su análisis son producidos de forma paralela. Asimismo, el análisis cualitativo explora datos y los organiza en unidades y categorías, descubriendo conceptos, categorías y temas que se encuentran en los datos y su comprensión, en base a la experiencia de los entrevistados. De igual manera para Maldonado (2015) el análisis de datos surge del marco teórico, debiendo tener en cuenta los lineamientos del análisis que se efectuará antes de la recolección de los datos.

Para Gallardo (2017) en el análisis de datos se va a seleccionar los elementos necesarios para su examinación y así obtener las respuestas a las preguntas de investigación planteadas. Por lo que se requiere de mucha reflexión relacionado en lecturas y pensamientos por parte del investigador para evitar adelantar conclusiones, conforme lo señala Ravindran (2019). Es así como, obtenidos los datos, mediante el método sintético se sintetizó los resultados y se formuló las conclusiones. En la presente investigación los resultados se esquematizaron en una matriz la cual la encontramos mediante anexo 4.

3.9. Aspectos éticos

La presente investigación cumplió las normas establecidas por esta prestigiosa Universidad, aplicando las normas establecidas en el Manual APA, con el correcto citado de los autores de los trabajos de investigación que se utilizaron tanto en los antecedentes como en el marco teórico, así como una correcta realización de las referencias bibliográficas, en respeto a los derechos del autor establecidos en el Decreto Legislativo N°822 y su modificatoria, siguiendo y respetando la rigurosidad exigida para que el conocimiento sea considerado científico. Asimismo, se informó a los entrevistados sobre los alcances de la investigación y el carácter académico que este tenía.

IV. Resultados y Discusión

Con la finalidad de obtener la información necesaria que responda a nuestros objetivos de investigación, se realizó la técnica de la entrevista a tres expertos del Derecho Penal Militar Policial que actualmente laboran en la jurisdicción del Fuero Militar Policial, los cuales respondieron a nueve preguntas divididas en grupo de tres por cada objetivo, obteniendo los resultados que a continuación se detalla y se discute en relación con nuestros antecedentes y a nuestro marco teórico.

Por lo que respecto al objetivo general “Analizar la necesidad de regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial, 2021”, en la pregunta 1 ¿De qué manera considera usted que repercute en la carga procesal la falta de regulación de la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial? (E1) señaló que, al no estar regulado la prescripción restrictiva en el ordenamiento jurídico militar policial repercute negativamente en la carga procesal, pues no permite prescribir oportunamente los procesos, pudiendo durar hasta su plazo máximo de prescripción. De igual manera, (E2) señaló que, existe una repercusión en la carga procesal al no favorecer su disminución con una prescripción más rápida para determinados casos. Asimismo, (E3) señaló que, la falta de regulación de la prescripción restrictiva no permite la disminución de la carga procesal al no poder reducirse el plazo de prescripción. En ese sentido, se puede inferir que todos los entrevistados (E1, E2 y E3) consideran que, la falta de regulación de la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial repercute negativamente en la carga procesal al no permitir que esta disminuya mediante una prescripción con un plazo reducido.

Continuando con la pregunta 2 ¿Considera usted que de reducirse la carga procesal beneficiaría la labor jurisdiccional en el Fuero Militar Policial? ¿Por qué? (E1) señaló que, efectivamente porque al haber menor carga procesal se llevarían con mayor ahínco y dedicación los procesos de mayor relevancia que requieren un mayor análisis jurídico. De igual manera, (E2) señaló que, se beneficiaría la labor jurisdiccional porque la carga procesal elevada hace que se trabaje contra el tiempo generando una recarga en las labores de los operadores de justicia. Asimismo, (E3) señaló que, de reducirse la carga procesal la labor jurisdiccional se beneficiaría porque al haber mayor tiempo para que se lleven a

cabo los procesos esta labor sería más eficaz y eficiente. En ese sentido, se puede inferir que todos los entrevistados (E1, E2 y E3) consideran que, de reducirse la carga procesal la labor jurisdiccional en el Fuero Militar Policial si se beneficiaría porque al haber menos carga se descongestionaría la labor de los operadores de justicia permitiendo que su trabajo sea más eficaz y eficiente.

Finalmente, en la pregunta 3 ¿Considera usted que es necesario regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial? ¿Por qué? (E1) señaló que, considera que es necesario regular esta prescripción porque reduciría la carga procesal del Fuero Militar Policial. De igual manera, (E2) señaló que, considera que es necesario regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial porque traería beneficios a la justicia militar policial. Asimismo, (E3) señaló que, si es necesario regular la prescripción restrictiva porque un gran porcentaje de delitos son cometidos por agentes menores de 21 años. En ese sentido, se puede inferir que todos los entrevistados (E1, E2 y E3) consideran que, es necesario regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial porque traería beneficios al ordenamiento jurídico militar policial.

Por lo que, respecto al objetivo general, de acuerdo con los resultados obtenidos de las entrevistas, se puede determinar que, todos los entrevistados (E1, E2 y E3) consideran que, al no estar no estar regulado la prescripción restrictiva o restringida por la edad en el Código Penal Militar Policial repercute de manera negativa en la carga procesal del Fuero Militar Policial debido a que no permite que esta disminuya mediante una prescripción oportuna con un plazo reducido, en tal sentido existe la necesidad de regularla con la finalidad de beneficiar al ordenamiento jurídico militar policial como el descongestionamiento de la carga procesal y una labor más eficaz y eficiente de los operadores de justicia.

Esto es concordante con lo concluido por Castellón, Escobar y Sorto (2016), quienes en su investigación concluyeron que, la prescripción es una institución que trae seguridad jurídica, así como también trae como consecuencia positiva el hecho de que ayuda a descongestionar la carga laboral del sistema judicial mediante el transcurso del cómputo de los plazos establecidos en la ley. Asimismo, Martorell (2014), quien concluyó en su investigación que, el poder penal del Estado debe estar sometido a un tiempo determinado, siendo la

prescripción penal la institución que limitará dicho poder estatal, poniendo término a la responsabilidad penal por el paso del tiempo, obligando a los órganos jurisdiccionales a trabajar con mayor eficiencia en su labor. De igual manera concuerda con Rojas (2017) quien concluyó que el ejercicio del poder del Estado no puede ser infinito, toda vez que debe respetar los derechos fundamentales de los procesados, especialmente el derecho a ser juzgado dentro de un plazo razonable reconocido constitucionalmente.

Por lo que, los resultados obtenidos de los entrevistados concuerdan con nuestros antecedentes al determinar que mediante la institución de la prescripción se descongestiona la carga procesal, permitiendo una mejor labor jurisdiccional y un juzgamiento en un plazo razonable; y, de regularse la prescripción restrictiva en el ordenamiento de la justicia militar, se reduciría a la mitad el plazo de prescripción por el factor edad, conforme esta regulado en el fuero común y establecido como doctrina jurisprudencial en el considerando vigésimo tercero de la Casación N°442-2015 Del Santa de fecha diecinueve de abril de dos mil diecisiete, el cual establece que, en los casos en que el imputado goce de responsabilidad restringida por la edad se le asiste el beneficio de la reducción del plazo de prescripción a la mitad.

En ese sentido, respecto al objetivo general, conforme a los resultados obtenidos de las entrevistas, de los antecedentes y del marco teórico, se puede concluir que, la falta de regulación de la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial repercute negativamente en la carga procesal del Fuero Militar Policial toda vez que no permite que esta disminuya mediante una prescripción oportuna, por lo que existe la necesidad de regularla para traer beneficios al ordenamiento jurídico militar policial como el descongestionamiento de la carga procesal y por ende una mejor labor de los operadores de justicia

Ahora bien, respecto al objetivo específico 1 “Analizar cómo la restricción por la edad repercute en el proceso penal militar policial, 2021”, en la pregunta 4 ¿Cómo considera usted que la edad del imputado repercute en el proceso penal militar policial? (E1) señaló que, la edad del imputado solo repercute en el proceso penal militar policial como una circunstancia atenuante, sin embargo, considera que se debería tener en cuenta los fundamentos psico-biológicos para

una mejor aplicación en estos casos. De igual manera, (E2) señaló que, el Código Penal Militar Policial estipula la edad del imputado solo como una circunstancia atenuante no teniendo mayor repercusión que esa en el proceso, por lo que no influye en una reducción de la pena por su inmadurez ni tampoco influye en el plazo de prescripción. Asimismo, (E3) señaló que, la edad del imputado solo repercute en el proceso penal militar policial como una circunstancia atenuante, debiendo la justicia militar policial considerar los fundamentos de evolución psicológica que se emplea en el fuero común a fin de tener una mejor aplicación del Derecho. En ese sentido, se puede inferir que todos los entrevistados (E1, E2 y E3) consideran que, la edad del imputado repercute en el proceso penal militar policial sólo como circunstancia atenuante, debiendo el ordenamiento jurídico militar policial aplicar los fundamentos de evolución de la madurez de la persona en torno a su edad.

Continuando con la pregunta 5 ¿Considera usted que la edad del imputado como atenuante de la responsabilidad es menos efectiva que como una reductora del plazo prescriptorio? ¿Por qué? (E1) señaló que, considera efectivamente es menos efectiva porque solo sirve para atenuar la pena y colocarla en un cuarto inferior. De igual manera, (E2) señaló que, es menos efectiva porque una atenuante no reduce la carga procesal en cambio como una reductora del plazo prescriptorio si lo hace. Asimismo, (E3) señaló que, como atenuante de responsabilidad es menos efectiva porque como reductora del plazo de prescripción trae beneficios no solo para el imputado sino también para la labor jurisdiccional. En ese sentido, se puede inferir que todos los entrevistados (E1, E2 y E3) consideran que, la edad del imputado como atenuante de la responsabilidad es menos efectiva que como una reductora del plazo prescriptorio porque como atenuante no produce una reducción de la carga procesal en cambio como reductora del plazo prescriptorio si lo hace, favoreciendo a la labor jurisdiccional.

Finalmente, en la pregunta 6 ¿De qué manera considera usted que de regularse la restricción por la edad como causal de reducción del plazo de la prescripción repercutiría en el proceso penal militar policial? (E1) señaló que, de regularse la restricción por la edad como causal de reducción del plazo prescriptorio repercutiría favorablemente en el proceso penal militar policial. De igual manera, (E2) señaló que, de regularse como reductora del plazo de

prescripción repercutiría de manera positiva en el proceso penal militar policial al permitir una prescripción más oportuna que produzca una descongestión en la carga procesal. Asimismo, (E3) señaló que, la repercusión que tendría en el proceso penal militar policial sería favorable porque permitiría prescribir oportunamente los procesos que han sido dilatados indebidamente. En ese sentido, se puede inferir que todos los entrevistados (E1, E2 y E3) consideran que, de regularse la restricción por la edad como causal de reducción del plazo de prescripción repercutiría de manera favorable en el proceso penal militar policial al permitir una prescripción oportuna en los procesos dilatados descongestionando la carga procesal.

Por lo que, respecto al objetivo específico 1, de acuerdo con los resultados obtenidos de las entrevistas, se puede determinar que, todos los entrevistados (E1, E2 y E3) consideran que, la responsabilidad restringida referida a la edad del imputado repercute en el proceso penal militar policial solamente como atenuante de la responsabilidad penal pero no como reductora prudencial de la pena ni del plazo de prescripción toda vez que no regulada de esa forma en el Código Penal Militar Policial, debiendo este ordenamiento jurídico aplicar los fundamentos de evolución psicológica y biológica relacionadas a la madurez de la persona en torno a su edad.

Esto es concordante con lo concluido por Curay (2018), quien en su investigación concluyó que, de acuerdo con la realidad sociocultural que vive nuestro país y de acuerdo con los fundamentos psico-biológicos y antropológicos es que el legislador nacional reguló la responsabilidad restringida en su ordenamiento jurídico. Por lo que, los resultados obtenidos de los entrevistados concuerdan con el antecedente antes señalado al determinar que la edad del agente se fundamenta la evolución biológica y psicológica del ser humano, lo cual es una realidad de la sociedad.

De igual manera concuerda con lo reflejado en el fundamento 15° del Acuerdo Plenario número 4-2016/CIJ-116, del doce de junio de dos mil diecisiete donde dice que el grado de madurez de una persona o la disminución de sus actividades vitales a razón de su edad, no está relacionada directamente con el delito cometido, sino a raíz de evolución vital como ser humano; también concuerda con el considerando 6.3 de la Casación N°237-2019, Puno, de fecha

dos de setiembre de dos mil veinte, el cual refiere que cuando el agente tenga entre dieciocho y veintiún años al momento de cometer el acto delictivo es perfectamente aplicable la reducción prudencial de la pena incluso en los ilícitos que han sido excluidos en la ley pues sino se estaría vulnerando los principios de igualdad y favorabilidad de la pena; y, con el fundamento decimocuarto de la Casación N°291-2019, Ayacucho, de fecha dieciséis de noviembre de dos mil veinte, el cual indica que la responsabilidad restringida no se sustenta en las características del injusto penal, sino que se fundamenta en la evolución vital de todo ser humano, no siendo necesaria una pericia que constate el grado de inmadurez del imputado pues es suficiente con la determinación de su edad al momento de cometer el hecho delictivo. Por lo que, de acuerdo con la jurisprudencia señalada anteriormente del fuero común, la edad del imputado está directamente relacionado con la comisión del delito, al tener una madurez insuficiente.

En ese sentido, respecto al objetivo específico 1, conforme a los resultados obtenidos de las entrevistas, de los antecedentes y del marco teórico, se puede concluir que, la edad del imputado repercute en el proceso penal militar policial sólo como circunstancia atenuante de la responsabilidad penal más no tiene un efecto de reducción prudencial de la pena ni mucho menos de reducción del plazo de prescripción en los procesos del Fuero Militar Policial, al no estar regulada de esa forma en el Código Penal Militar Policial, debiendo este ordenamiento jurídico aplicar los fundamentos de evolución psicológica y biológica relacionadas a la madurez de la persona en torno a su edad.

Para concluir, respecto al objetivo específico 2 “Analizar cómo el plazo prescriptivo contribuye en la carga procesal de la jurisdicción militar policial, 2021”, en la pregunta 7 ¿Considera usted que al tener un amplio plazo para ejercer la acción penal y la pena genera una indebida dilación en los procesos penales? ¿Por qué? (E1) señaló que, efectivamente genera una indebida dilación en los procesos penales porque al haber mayor tiempo hace que los operadores de justicia no ejerzan su labor de manera presurosa causando retraso y demora en el proceso. De igual manera, (E2) señaló que, si genera una indebida dilación porque al tener mayor tiempo para ejercer tanto la acción penal como la pena

produce que la labor fiscal y judicial se torne más lenta al tener un tiempo prolongado para ejercer sus funciones. Asimismo, (E3) señaló que, un amplio plazo de acción fiscal y judicial enlentece su labor toda vez que no tiene la necesidad de ejercer sus funciones de manera rápida y oportuna al no haber riesgo de una rápida prescripción. En ese sentido, se puede inferir que todos los entrevistados (E1, E2 y E3) consideran que, el tener un amplio plazo para ejercer la acción penal y la pena genera una indebida dilación en los procesos penales debido a que el accionar fiscal y judicial no se encuentra supeditado al tiempo, generando retraso en el proceso.

Continuando con la pregunta 8 ¿Cómo considera usted que la indebida dilación de los procesos afecta a la labor jurisdiccional? (E1) señaló que, si afecta la labor jurisdiccional pues aumenta la carga procesal. De igual manera, (E2) señaló que, al existir una indebida dilación se acumulan los procesos afectando negativamente la labor jurisdiccional. Asimismo, (E3) señaló que, efectivamente la labor jurisdiccional se ve afectada al incrementarse la carga procesal generada por las dilaciones indebidas. En ese sentido, se puede inferir que todos los entrevistados (E1, E2 y E3) consideran que, la indebida dilación de los procesos afecta a la labor jurisdiccional de manera negativa al acumularse los procesos generando retraso en la labor de los operadores de justicia.

Finalmente, en la pregunta 9 ¿Considera usted que de reducirse el plazo para ejercer la acción penal y la pena reduciría la carga procesal? ¿Por qué? (E1) señaló que, si se reduciría la carga procesal porque los operadores de justicia trabajarían de manera más eficaz y eficiente al tener un plazo más limitado. De igual manera, (E2) señaló que, al reducirse estos plazos se reduciría la carga procesal toda vez que los procesos no serían tan extensos y terminarían de manera oportuna con una sentencia firme o con una prescripción. Asimismo, (E3) señaló que, efectivamente se reduciría la carga procesal porque produciría un descongestionamiento al llegar a su fin los procesos de manera más rápida. En ese sentido, se puede inferir que todos los entrevistados (E1, E2 y E3) consideran que, de reducirse el plazo para ejercer la acción penal y la pena reduciría la carga procesal porque los procesos llegarían a su fin de una manera más rápida ya sea con una sentencia o una prescripción, descongestionando de esta manera la carga procesal.

Por lo que, respecto al objetivo específico 2, de acuerdo con los resultados obtenidos de las entrevistas, se puede determinar que, todos los entrevistados (E1, E2 y E3) consideran que, el plazo prescriptorio contribuye a aligerar la carga procesal de la jurisdicción militar policial moderando el tiempo que los operadores de justicia usan para llevar a cabo un determinado proceso, evitando dilaciones innecesarias y logrando una sentencia oportuna o una prescripción, por lo que de reducirse dicho plazo ayudaría aún más a descongestionar la carga procesal.

Esto es concordante con lo concluido por Alata (2015), quien en su investigación concluyó que, la ampliación de los plazos no se fundamenta en justificación alguna, por el contrario, lo único que logran es la dilación de los procesos, generando que la carga procesal incremente innecesariamente. De igual manera concuerdo con Carhuachinchay (2018), quien en su investigación concluyó que, la prescripción responde a la necesidad que se tiene de aligerar o descongestionar la carga procesal para lograr una persecución penal mas eficiente, evitando se recargue excesivamente el sistema penal volviéndose un obstáculo para la administración de justicia.

Por lo que, los resultados obtenidos de los entrevistados concuerdan con nuestros antecedentes al determinar que mediante el plazo prescriptorio se va a moderar el tiempo de las actuaciones que realizan los operadores de justicia, por lo que al ser muy amplio este plazo solo genera dilaciones en los procesos que terminan incrementando la carga procesal. De igual manera concuerda con lo estipulado en el artículo 45° del Código Penal Militar Policial, el cual establece que, el plazo prescriptorio es un tiempo igual que al tiempo máximo de la pena establecida por el delito, pudiendo extenderse este plazo, a un plazo ordinario más su mitad, cuando el plazo haya sido interrumpido por las actuaciones judiciales o fiscales.

De la misma forma, coincide con lo concluido con Missiego del Solar (2006) en su artículo, en donde concluye que la abundancia y exceso de carga procesal genera una desproporción en la acumulación de los expedientes judiciales, lo cual trae como consecuencia que los jueces no cumplan sus funciones de una manera adecuada; y, con lo concluido por Pezo (2020) quien concluyó que, la carga procesal se relaciona con la calidad de atención, por lo que

al haber una elevada carga procesal influye en la demora tanto en los procesos judiciales como en los trámites administrativos. Por lo que, de acuerdo con lo anteriormente detallado, el plazo prescriptorio regulado en la ley, ayuda a evitar las dilaciones innecesarias que generan un incremento en la carga procesal y en el retraso de la actividad jurisdiccional.

En ese sentido, respecto al objetivo específico 2, conforme a los resultados obtenidos de las entrevistas, de los antecedentes y del marco teórico, se puede concluir que, el plazo prescriptorio contribuye a aligerar la carga procesal de la jurisdicción militar policial toda vez que modera el tiempo que usan los operadores de justicia en los procesos, evitando dilaciones innecesarias que retrasen la actividad jurisdiccional, logrando una sentencia oportuna o una prescripción, por lo que de reducirse dicho plazo ayudaría aún más a descongestionar la carga procesal.

V. Conclusiones

Primera

La falta de regulación de la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial repercute negativamente en la carga procesal del Fuero Militar Policial toda vez que no permite que esta disminuya mediante una prescripción oportuna, por lo que existe la necesidad de regularla para traer beneficios al ordenamiento jurídico militar policial como el descongestionamiento de la carga procesal y por ende una mejor labor de los operadores de justicia.

Segunda

La edad del imputado repercute en el proceso penal militar policial sólo como circunstancia atenuante de la responsabilidad penal más no tiene un efecto de reducción prudencial de la pena ni mucho menos de reducción del plazo de prescripción en los procesos del Fuero Militar Policial, al no estar regulada de esa forma en el Código Penal Militar Policial, debiendo este ordenamiento jurídico aplicar los fundamentos de evolución psicológica y biológica relacionadas a la madurez de la persona en torno a su edad.

Tercera

El plazo prescriptorio contribuye a aligerar la carga procesal de la jurisdicción militar policial toda vez que modera el tiempo que usan los operadores de justicia en los procesos, evitando dilaciones innecesarias que retrasen la actividad jurisdiccional, logrando una sentencia oportuna o una prescripción, por lo que de reducirse dicho plazo ayudaría aún más a descongestionar la carga procesal.

VI. Recomendaciones

Primera

Que, el Poder Ejecutivo regule la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial, adoptándola e introduciéndola en el sistema jurídico penal militar policial, acorde a las tendencias, nuevos estudios y nuevas teorías del Derecho Penal relacionadas a la evolución psicológica y biológica que conllevan a la madurez de la persona en torno a su edad, teniendo en cuenta para ello la prescripción restrictiva y la responsabilidad restringida por la edad reguladas en el Código Penal del fuero común, así como las particularidades del Derecho Penal Militar Policial.

Segunda

Que, los operadores de justicia del Fuero Militar Policial en tanto se regule la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial realicen un plenario, un acuerdo o lineamientos jurídicos a fin de que se aplique supletoriamente la reducción del plazo de prescripción por la restricción de la edad del imputado al momento de cometer el delito.

Tercera

Que, los operadores de justicia del Fuero Militar Policial reciban una mayor capacitación sobre los nuevos alcances y teorías relacionadas al Derecho Penal y al Derecho Procesal Penal con la finalidad de enriquecer más sus conocimientos.

Cuarta

Que, las Defensas Técnicas de los procesados en el Fuero Militar Policial sigan insistiendo en la aplicación de la prescripción restrictiva a fin de incentivar se aplique esta reducción del plazo de prescripción a razón de la edad.

Quinta

Que, se siga investigando sobre temas relacionados con el Derecho Penal Militar Policial toda vez que, no es muy conocido por los abogados que se desempeñan en torno al Derecho del fuero común; asimismo, que las facultades de Derecho de las universidades nacionales y particulares implementen en su malla curricular sobre esta materia jurídica.

Referencias

- Acuerdo Plenario número 4-2016/CIJ-116, del doce de junio de dos mil diecisiete
- Alata, M. (2015). *Carga procesal en el Poder Judicial y la implementación de un proceso civil común en el Perú*. Recuperada de: <https://bit.ly/3AEEhUH>
- Aspers, P., & Corte., U. (2019). *What is qualitative in qualitative research. Qualitative Sociology* (42). Recuperado de: <https://bit.ly/2Uzblgg>
- Austin, B. (2020). *Prescription of Criminal Action in the lus Vigens: Theory and Disputed Questions*. *Studia Canonica*, 54(2), 343-385.
- Bacigalupo, S. et al. (2019). *Manual de Introducción al Derecho Penal*. Madrid: Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. (3.a ed.) México: Grupo Editorial Patria.
- Barba, J., Barba-Martín, R. y González-Calvo, G. (2015). De la domesticación de la investigación cualitativa al reto de reinventarse. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, (13). Recuperada de: <https://bit.ly/2VjDfNZ>
- Beingolea, A. (2020). *La prescripción de la acción penal. En búsqueda de una solución a los problemas dogmáticos y políticocriminales que plantea la muy difundida estrategia procesal de alcanzar la prescripción extraordinaria para lograr la impunidad en los delitos castigados con pena privativa de libertad de poca cuantía, así como los que merecen penas diferentes a la privativa de libertad*. Recuperada de: <https://bit.ly/3hHyiWJ>
- Bhattacharya, K. (2017). *Fundamentals of Qualitative Research*. New York: Routledge. Recuperado de: <https://bit.ly/3wqmDkv>
- Bhushan, S. & Alok, S. (2011). *Handbook of Research Methodology, a compendium for Scholars & Researchers*. Nueva Dehli: EDUCREATION. Recuperado de: <https://bit.ly/3hoCSdv>

- Carhuachinchay, L. (2018). *Desnaturalización de la prescripción de la acción penal en los delitos contra la administración pública, a propósito de la Ley N°30650*. Recuperada de: <https://bit.ly/3AMVR9t>
- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la Investigación Científica*. Perú: Editorial San Marcos
- Carruitero, F. (2014). *Introducción a la Metodología de la Investigación Jurídica*. Primera edición. Lima, Perú: Ediciones Jurídicas San Bernardo.
- Casación N°442-2015 Del Santa, de fecha diecinueve de abril de dos mil diecisiete.
- Casación N°237-2019, Puno, de fecha dos de setiembre de dos mil veinte
- Casación N°291-2019, Ayacucho, de fecha dieciséis de noviembre de dos mil veinte
- Castellón, S., Escobar, N. y Sorto, R. (2016). *La prescripción de la acción penal en el proceso penal Salvadoreño*. Recuperada de: <https://bit.ly/3qRiJ2V>
- Código Penal de Brasil (1940). Decreto Ley 7.209
- Código Penal Peruano (1991). Decreto Legislativo 638
- Código Penal Militar Policial (2010). Decreto Legislativo 1094
- Cortés, M. e Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. México: Universidad Autónoma del Carmen.
- Court, D., (2018). *Qualitative Research and Intercultural Understanding*. New York: Routledge. Recuperado de: <https://bit.ly/3yBFoTh>
- Curay, I. (2018). *La imprescriptibilidad de los delitos contra la administración pública y la responsabilidad restringida*. Recuperada de: <https://bit.ly/2SRQjsU>
- Donna, E. (1996). *Capacidad de culpabilidad o inimputabilidad*. Recuperada de: <https://bit.ly/2TTiizR>

- Elliott, R., & Timulak, L. (2021). *Essentials of Descriptive-Interpretive Qualitative Research: A Generic Approach*. Washington DC. American Psychological Association. Recuperado de: <https://bit.ly/3yzmUDe>
- Espinoza, E. y Toscano, D. (2015). *Metodología de Investigación Educativa y Técnica*. Ecuador: Universidad Técnica de Machala
- Frías, J. (1981). *Imputabilidad Penal (Capacidad personal de reprochabilidad ético-social)*. Buenos Aires: Ediar
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación*. Perú: Universidad Continental.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.a ed.) México: Mg. Graw-Hill Interamericana.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mg. Graw-Hill Interamericana.
- Lune, H & Berg, B. (2017). *Qualitative Research Methods for the Social Sciences* (9ª. ed.). Edinburgh: Pearson Education Limited. Recuperado de: <https://bit.ly/3qRnmtE>
- Maldonado, J. (2015). *Metodología de la Investigación (Fundamentos)*. Honduras: Universidad Nacional Autónoma de Honduras.
- Marczyk, G., De Matteo, D. & Festinger, D. (2005). *Essentials of Research Design and Methodology*. New Jersey: John Willey & Sons. Recuperado de: <https://bit.ly/3yxO2SR>
- Martorell, D. (2014). *Acerca de la suspensión de la prescripción de la acción penal*. Recuperada de: <https://bit.ly/3xrszuC>
- Missiego del Solar, J. (2006). *La prescripción en el proceso penal peruano*. Lima: Fondo Editorial Universidad de Lima.
- Morales, F. (2016). *La prescripción de la acción laboral y la revalidación de la pretensión en el derecho procesal civil*. Recuperada de: <https://bit.ly/3xoVK1J>

- Neill, D. y Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. Ecuador: UTMACH
- Noon, E. (2018). Journal of Perspectives in Applied Academic Practice. Issue 1 (6). Recuperado de: <https://bit.ly/3hpDsl8>
- Olaya, E. y Triana, M. (2016). *Uso de la plataforma social - educativa edmodo para mejorar la comprensión lectora de las áreas de matemáticas y lengua castellana en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Dindalito Centro Tolima, 2014*. Recuperado de: <https://bit.ly/2V0td3T>
- Oyarce, J. (2019). *Responsabilidad restringida por la edad en la comisión de delitos graves y la jurisprudencia de las salas de la corte suprema*, 38(1), 79. Fondo editorial de la Universidad de San Martín de Porres. doi: <https://doi.org/10.24265/voxjuris.2020.v38n1.04>
- Pezo, V. (2010). *Carga procesal y calidad de atención en la Administración de Justicia del Poder Judicial Subsede Maynas Tarapoto, San Martín, 2019*. Recuperada de: <https://bit.ly/2UPJiJF>
- Pino, R (2010). *Metodología de la Investigación*. Lima: Editorial San Marcos.
- Ravindran, V. (2019). Data analysis in qualitative research. *Indian Journal of Continuing Nursing Education* (20). Recuperado de: <https://bit.ly/2UwXl1r>
DOI: 10.4103/IJCN.IJCN_1_19
- Rojas, C. (2017). *Búsqueda de la seguridad jurídica: análisis jurisprudencial de la prescripción de la acción penal en delitos cometidos contra menores de edad*. Recuperada de: <https://bit.ly/3xEdfuJ>
- Rojas, M. (2017). *El acuerdo plenario N°3-2012/cj116 y la vulneración al derecho a ser juzgado dentro de un plazo razonable en un proceso penal*. Recuperada de: <https://bit.ly/3yAakng>
- Roy, L. (2018). *Causas de extinción de la acción penal y de la pena*. (3.a ed.) Lima: Gaceta Jurídica.

- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos e investigación científica, tecnológica y humanística*. Perú: Universidad Ricardo Palma
- Tjora, A. (2019). *Qualitative Research as Stepwise-Deductive Induction*. New York: Routledge. Recuperado de: <https://bit.ly/3yCQEz5>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación Científica*. Lima, Editorial San Marcos.
- Vera, J., Castaño, R.y Torres, Y. (2018). *Fundamentos de metodología de la Investigación científica*. Guayaquil: Editorial Grupo Compás.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de categorización

La necesidad de regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial, 2021

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INDICADORES	SUJETOS INFORMANTES			ENTREVISTAS/PREGUNTAS
¿De qué manera es necesario regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial, 2021?	Analizar la necesidad de regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial, 2021.	La prescripción restrictiva				Secretario Suplente del Juzgado Militar Policial N°11	Relator de la Sala Suprema de Guerra del Tribunal Supremo Militar Policial	Defensor de Oficio del Tribunal Superior Militar Policial del Centro	<p>1. ¿De qué manera considera usted que repercute en la carga procesal la falta de regulación de la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial?</p> <p>2. ¿Considera usted que de reducirse la carga procesal beneficiaría la labor jurisdiccional en el Fuero Militar Policial? ¿Por qué?</p> <p>3. ¿Considera usted que es necesario regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial? ¿Por qué?</p>
¿Cómo la restricción por la edad repercute en el proceso penal militar policial, 2021?			Restricción por la edad	Analizar cómo la restricción por la edad repercute en el proceso penal militar policial, 2021.	<p>Edad</p> <p>Atenuante de responsabilidad</p> <p>Reducción de plazo</p>	Secretario Suplente del Juzgado Militar Policial N°11	Relator de la Sala Suprema de Guerra del Tribunal Supremo Militar Policial	Defensor de Oficio del Tribunal Superior Militar Policial del Centro	<p>4. ¿Cómo considera usted que la edad del imputado repercute en el proceso penal militar policial?</p> <p>5. ¿Considera usted que la edad del imputado como atenuante de la responsabilidad es menos efectiva que como una reductora del plazo prescriptorio? ¿Por qué?</p> <p>6. ¿De qué manera considera usted que de regularse la restricción por la edad como causal de reducción del plazo de la prescripción repercutiría en el proceso penal militar policial?</p>

¿Cómo el plazo prescriptorio contribuye en la carga procesal de la jurisdicción militar policial, 2021?			Plazo prescriptorio	Analizar cómo el plazo prescriptorio contribuye en la carga procesal de la jurisdicción militar policial, 2021.	Acción penal y pena Indebida dilación Labor jurisdiccional	Secretario Suplente del Juzgado Militar Policial N°11	Relator de la Sala Suprema de Guerra del Tribunal Superior Militar Policial del Centro	Defensor de Oficio del Tribunal Superior Militar Policial del Centro	<p>7. ¿Considera usted que al tener un amplio plazo para ejercer la acción penal y la pena genera una indebida dilación en los procesos penales? ¿Por qué?</p> <p>8. ¿Cómo considera usted que la indebida dilación de los procesos afecta a la labor jurisdiccional?</p> <p>9. ¿Considera usted que de reducirse el plazo para ejercer la acción penal y la pena reduciría la carga procesal? ¿Por qué?</p>
---	--	--	---------------------	---	--	---	--	--	--

ANEXO 2: FICHA DE ENTREVISTA

TITULO:

La necesidad de regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial, 2021

Entrevistado:

.....

Cargo/Profesión:

.....

Institución:

.....

Fecha:

.....

Objetivo General: Analizar la necesidad de regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial, 2021.

1. ¿De qué manera considera usted que repercute en la carga procesal la falta de regulación de la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial?

.....
.....
.....
.....
.....

2. ¿Considera usted que de reducirse la carga procesal beneficiaría la labor jurisdiccional en el Fuero Militar Policial? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....
.....

3. ¿Considera usted que es necesario regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial? ¿Por qué?

Objetivo Específico 1: Analizar cómo la restricción por la edad repercute en el proceso penal militar policial, 2021.

4. ¿Cómo considera usted que la edad del imputado repercute en el proceso penal militar policial?

5. ¿Considera usted que la edad del imputado como atenuante de la responsabilidad es menos efectiva que como una reductora del plazo prescriptorio? ¿Por qué?

6. ¿De qué manera considera usted que de regularse la restricción por la edad como causal de reducción del plazo de la prescripción repercutiría en el proceso penal militar policial?

Objetivo Especifico 2: Analizar cómo el plazo prescriptorio contribuye en la carga procesal de la jurisdicción militar policial, 2021.

7. ¿Considera usted que al tener un amplio plazo para ejercer la acción penal y la pena genera una indebida dilación en los procesos penales? ¿Por qué?

8. ¿Cómo considera usted que la indebida dilación de los procesos afecta a la labor jurisdiccional?

9. ¿Considera usted que de reducirse el plazo para ejercer la acción penal y la pena reduciría la carga procesal? ¿Por qué?

ANEXO 3: IDENTIFICACIÓN Y CODIFICACIÓN DE ENTREVISTADOS			
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	CARGO Y/O EMPLEO	CÓDIGO
1	MOQUILLAZA JANAMPA, Benjamín	Secretario Suplente del Juzgado Militar Policial N°11	E1
2	HUERTA MEZA, Jane	Relatora de la Sala Suprema de Guerra del Tribunal Supremo Militar Policial	E2
3	PARIAMACHE YUPANQUI, José	Defensor de Oficio del Tribunal Superior Militar Policial del Centro	E3

ANEXO 4: MATRIZ DE RESULTADOS			
OBJETIVO	PREGUNTAS	RESPUESTAS	
Objetivo General: Analizar la necesidad de regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial, 2021	1. ¿De qué manera considera usted que repercute en la carga procesal la falta de regulación de la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial?	E1: Al no estar regulado la prescripción restrictiva en el ordenamiento jurídico militar policial repercute negativamente en la carga procesal, pues no permite prescribir oportunamente los procesos, pudiendo durar hasta su plazo máximo de prescripción.	
		E2: Existe una repercusión en la carga procesal al no favorecer su disminución con una prescripción más rápida para determinados casos.	
		E3: La falta de regulación de la prescripción restrictiva no permite la disminución de la carga procesal al no poder reducirse el plazo de prescripción.	
		Análisis	Se puede inferir que todos los entrevistados consideran que, la falta de regulación de la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial repercute negativamente en la carga procesal al no permitir que esta disminuya mediante una prescripción con un plazo reducido.
	2. ¿Considera usted que de reducirse la carga procesal beneficiaría la labor jurisdiccional en el Fuero Militar Policial? ¿Por qué?	E1: Efectivamente porque al haber menor carga procesal se llevarían con mayor ahínco y dedicación los procesos de mayor relevancia que requieren un mayor análisis jurídico.	
		E2: Se beneficiaría la labor jurisdiccional porque la carga procesal elevada hace que se trabaje contra el tiempo generando una recarga en las labores de los operadores de justicia.	
		E3: De reducirse la carga procesal la labor jurisdiccional se beneficiaría porque al haber mayor tiempo para que se lleven a cabo los procesos esta labor sería más eficaz y eficiente.	
		Análisis	Se puede inferir que todos los entrevistados consideran que, de reducirse la carga procesal la labor jurisdiccional en el Fuero Militar Policial si se beneficiaría porque al haber menos carga se descongestionaría la labor de los operadores de justicia permitiendo que su trabajo sea más eficaz y eficiente.
	3. ¿Considera usted que es necesario regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial? ¿Por qué?	E1: Considero que es necesario regular esta prescripción porque reduciría la carga procesal del Fuero Militar Policial.	
		E2: Considero que es necesario regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial porque traería beneficios a la justicia militar policial.	
		E3: Si es necesario regular la prescripción restrictiva porque un gran porcentaje de delitos son cometidos por agentes menores de 21 años.	
		Análisis	Se puede inferir que todos los entrevistados consideran que, es necesario regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial porque traería beneficios al ordenamiento jurídico militar policial.
	CONCLUSIÓN	Al no estar no estar regulado la prescripción restrictiva o restringida por la edad en el Código Penal Militar Policial repercute de manera negativa en la carga procesal del Fuero Militar Policial debido a que no permite que esta disminuya mediante una prescripción oportuna con un plazo reducido, en tal sentido existe la necesidad de regularla con la finalidad de beneficiar al ordenamiento jurídico militar policial como el	

		descongestionamiento de la carga procesal y una labor más eficaz y eficiente de los operadores de justicia.	
Objetivo Específico 1: Analizar cómo la restricción por la edad repercute en el proceso penal militar policial, 2021	4. ¿Cómo considera usted que la edad del imputado repercute en el proceso penal militar policial?	E1: La edad del imputado solo repercute en el proceso penal militar policial como una circunstancia atenuante, sin embargo, considera que se debería tener en cuenta los fundamentos psico-biológicos para una mejor aplicación en estos casos.	
		E2: El Código Penal Militar Policial estipula la edad del imputado solo como una circunstancia atenuante no teniendo mayor repercusión que esa en el proceso, por lo que no influye en una reducción de la pena por su inmadurez ni tampoco influye en el plazo de prescripción.	
		E3: La edad del imputado solo repercute en el proceso penal militar policial como una circunstancia atenuante, debiendo la justicia militar policial considerar los fundamentos de evolución psicológica que se emplea en el fuero común a fin de tener una mejor aplicación del Derecho.	
		Análisis	Se puede inferir que todos los entrevistados consideran que, la edad del imputado repercute en el proceso penal militar policial sólo como circunstancia atenuante, debiendo el ordenamiento jurídico militar policial aplicar los fundamentos de evolución de la madurez de la persona en torno a su edad.
	5. ¿Considera usted que la edad del imputado como atenuante de la responsabilidad es menos efectiva que como una reductora del plazo prescriptorio? ¿Por qué?	E1: Considero efectivamente es menos efectiva porque solo sirve para atenuar la pena y colocarla en un cuarto inferior.	
		E2: Es menos efectiva porque una atenuante no reduce la carga procesal en cambio como una reductora del plazo prescriptorio si lo hace.	
		E3: Como atenuante de responsabilidad es menos efectiva porque como reductora del plazo de prescripción trae beneficios no solo para el imputado sino también para la labor jurisdiccional.	
		Análisis	Se puede inferir que todos los entrevistados consideran que, la edad del imputado como atenuante de la responsabilidad es menos efectiva que como una reductora del plazo prescriptorio porque como atenuante no produce una reducción de la carga procesal en cambio como reductora del plazo prescriptorio si lo hace, favoreciendo a la labor jurisdiccional.
	6. ¿De qué manera considera usted que de regularse la restricción por la edad como causal de reducción del plazo de la prescripción repercutiría en el proceso penal militar policial?	E1: De regularse la restricción por la edad como causal de reducción del plazo prescriptorio repercutiría favorablemente en el proceso penal militar policial.	
		E2: De regularse como reductora del plazo de prescripción repercutiría de manera positiva en el proceso penal militar policial al permitir una prescripción más oportuna que produzca una descongestión en la carga procesal.	
		E3: La repercusión que tendría en el proceso penal militar policial sería favorable porque permitiría prescribir oportunamente los procesos que han sido dilatados indebidamente.	
		Análisis	Se puede inferir que todos los entrevistados consideran que, de regularse la restricción por la edad como causal de reducción del plazo de prescripción repercutiría de manera favorable en el proceso penal militar policial al permitir una prescripción oportuna en los procesos dilatados descongestionando la carga procesal.

		CONCLUSIÓN	La responsabilidad restringida referida a la edad del imputado repercute en el proceso penal militar policial solamente como atenuante de la responsabilidad penal pero no como reductora prudencial de la pena ni del plazo de prescripción toda vez que no regulada de esa forma en el Código Penal Militar Policial, debiendo este ordenamiento jurídico aplicar los fundamentos de evolución psicológica y biológica relacionadas a la madurez de la persona en torno a su edad.	
Objetivo Específico 2: Analizar cómo el plazo prescriptorio contribuye en la carga procesal de la jurisdicción militar policial, 2021	7. ¿Considera usted que al tener un amplio plazo para ejercer la acción penal y la pena genera una indebida dilación en los procesos penales? ¿Por qué?		E1: Efectivamente genera una indebida dilación en los procesos penales porque al haber mayor tiempo hace que los operadores de justicia no ejerzan su labor de manera presurosa causando retraso y demora en el proceso.	
			E2: Si genera una indebida dilación porque al tener mayor tiempo para ejercer tanto la acción penal como la pena produce que la labor fiscal y judicial se torne más lenta al tener un tiempo prolongado para ejercer sus funciones.	
			E3: Un amplio plazo de acción fiscal y judicial enlentece su labor toda vez que no tiene la necesidad de ejercer sus funciones de manera rápida y oportuna al no haber riesgo de una rápida prescripción.	
		Análisis	Se puede inferir que todos los entrevistados consideran que, el tener un amplio plazo para ejercer la acción penal y la pena genera una indebida dilación en los procesos penales debido a que el accionar fiscal y judicial no se encuentra supeditado al tiempo, generando retraso en el proceso.	
	8. ¿Cómo considera usted que la indebida dilación de los procesos afecta a la labor jurisdiccional?		E1: Si afecta la labor jurisdiccional pues aumenta la carga procesal.	
			E2: Al existir una indebida dilación se acumulan los procesos afectando negativamente la labor jurisdiccional.	
			E3: Efectivamente la labor jurisdiccional se ve afectada al incrementarse la carga procesal generada por las dilaciones indebidas.	
		Análisis	Se puede inferir que todos los entrevistados consideran que, la indebida dilación de los procesos afecta a la labor jurisdiccional de manera negativa al acumularse los procesos generando retraso en la labor de los operadores de justicia.	
	9. ¿Considera usted que de reducirse el plazo para ejercer la acción penal y la pena reduciría la carga procesal? ¿Por qué?		E1: Si se reduciría la carga procesal porque los operadores de justicia trabajarían de manera más eficaz y eficiente al tener un plazo más limitado.	
			E2: al reducirse estos plazos se reduciría la carga procesal toda vez que los procesos no serían tan extensos y terminarían de manera oportuna con una sentencia firme o con una prescripción.	
			E3: Efectivamente se reduciría la carga procesal porque produciría un descongestionamiento al llegar a su fin los procesos de manera más rápida.	
		Análisis	Se puede inferir que todos los entrevistados consideran que, de reducirse el plazo para ejercer la acción penal y la pena reduciría la carga procesal porque los procesos llegarían a su fin de una manera más rápida ya sea con una sentencia o una prescripción, descongestionando de esta manera la carga procesal.	

	CONCLUSIÓN	<p>El plazo prescriptorio contribuye a aligerar la carga procesal de la jurisdicción militar policial moderando el tiempo que los operadores de justicia usan para llevar a cabo un determinado proceso, evitando dilaciones innecesarias y logrando una sentencia oportuna o una prescripción, por lo que de reducirse dicho plazo ayudaría aún más a descongestionar la carga procesal.</p>
--	------------	---

FICHA DE ENTREVISTA

TITULO:

La necesidad de regular la prescripción restrictiva en el Código Penal
Militar Policial, 2021

Entrevistado:

Cap. FAP Benjamín Moquillaza Janampa

Cargo/Profesión:

Secretaría (s) del Juzgado Militar Policial 1.1

Institución:

Tribunal Superior Militar Policial del Centro

Fecha:

28.06.21

Objetivo General: Analizar la necesidad de regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial, 2021.

1. ¿De qué manera considera usted que repercute en la carga procesal la falta de regulación de la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial?

Al no estar regulado la prescripción restrictiva en el ordenamiento jurídico militar policial repercute negativamente en la carga procesal pues no permite prescribir oportunamente los procesos, pudiendo durar hasta su plazo máximo de prescripción.

2. ¿Considera usted que de reducirse la carga procesal beneficiaría la labor jurisdiccional en el Fuero Militar Policial? ¿Por qué?

Efectivamente porque al haber menor carga procesal se llevarían con mayor ahínco y dedicación los procesos de mayor relevancia que requieran un mayor análisis jurídico.

3. ¿Considera usted que es necesario regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial? ¿Por qué?

Considero que es necesario regular esta prescripción porque reduciría la carga procesal del Fuero Militar Policial.

Objetivo Específico 1: Analizar cómo la restricción por la edad repercute en el proceso penal militar policial, 2021.

4. ¿Cómo considera usted que la edad del imputado repercute en el proceso penal militar policial?

La edad del imputado solo repercute en el proceso penal militar policial como una circunstancia atenuante, sin embargo, considero que se debería tener en cuenta los fundamentos psico-biológicos para una mejor aplicación en estos casos.

5. ¿Considera usted que la edad del imputado como atenuante de la responsabilidad es menos efectiva que como una reductora del plazo prescriptorio? ¿Por qué?

Considero efectivamente es menos efectiva porque solo sirve para atenuar la pena y colocarla en un cuarto inferior.

6. ¿De qué manera considera usted que de regularse la restricción por la edad como causal de reducción del plazo de la prescripción repercutiría en el proceso penal militar policial?

De regularse la restricción por la edad como causal de reducción del plazo prescriptorio repercutiría favorablemente en el proceso penal militar Policial.

Objetivo Especifico 2: Analizar cómo el plazo prescriptorio contribuye en la carga procesal de la jurisdicción militar policial, 2021.

7. ¿Considera usted que al tener un amplio plazo para ejercer la acción penal y la pena genera una indebida dilación en los procesos penales? ¿Por qué?

Efectivamente genera una indebida dilación en los procesos penales porque al haber mayor tiempo hace que los operadores de justicia no ejerzan su labor de manera puntual causando retraso y demora en el proceso.

8. ¿Cómo considera usted que la indebida dilación de los procesos afecta a la labor jurisdiccional?

Sí afecta la labor jurisdiccional pues, aumenta la carga procesal.

9. ¿Considera usted que de reducirse el plazo para ejercer la acción penal y la pena reduciría la carga procesal? ¿Por qué?

Sí se reduciría la carga procesal porque los operadores de justicia trabajarían de manera más eficaz y eficiente al tener un plazo más limitado.

Capitán FAP
Secretario Suplente del Juzgado
Militar Policial N° 11 Lima
Benjamín MOQUILLAZA Janam
N.S.A. 98615

FICHA DE ENTREVISTA

TITULO:

La necesidad de regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial, 2021

Entrevistado:

C. de C. C.J. Jane Isabel Huerta Meza.

Cargo/Profesión:

Relatora de la Sala Suprema de Guerra.

Institución:

Tribunal Supremo Militar Policial

Fecha:

28-06-21

Objetivo General: Analizar la necesidad de regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial, 2021.

1. ¿De qué manera considera usted que repercute en la carga procesal la falta de regulación de la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial?
- Existe una repercusión en la carga procesal al no favorecer su disminución con una prescripción más rápida para determinados casos.

2. ¿Considera usted que de reducirse la carga procesal beneficiaría la labor jurisdiccional en el Fuero Militar Policial? ¿Por qué?

Se beneficiaría la labor jurisdiccional porque la carga procesal abunda hace que se trabaje contra el tiempo generando una recarga en las labores de los operadores de justicia

3. ¿Considera usted que es necesario regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial? ¿Por qué?

Considero que es necesario regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial porque trae beneficios a la justicia militar policial

Objetivo Específico 1: Analizar cómo la restricción por la edad repercute en el proceso penal militar policial, 2021.

4. ¿Cómo considera usted que la edad del imputado repercute en el proceso penal militar policial?

El Código Penal Militar Policial estipula la edad del imputado sólo como una circunstancia atenuante no teniendo mayor repercusión que esa en el proceso, por lo que no influye en una reducción de la pena por su inmadurez, ni tampoco influye en el plazo de prescripción.

5. ¿Considera usted que la edad del imputado como atenuante de la responsabilidad es menos efectiva que como una reductora del plazo prescriptorio? ¿Por qué?

Es menos efectiva porque una atenuante no reduce la carga procesal en cambio como una reductora del plazo prescriptorio sí lo hace

6. ¿De qué manera considera usted que de regularse la restricción por la edad como causal de reducción del plazo de la prescripción repercutiría en el proceso penal militar policial?

De regularse como reductora del plazo de prescripción repercutiría de manera positiva en el proceso penal militar policial al permitir una prescripción más oportuna que produzca una descongestión en la carga procesal.

Objetivo Especifico 2: Analizar cómo el plazo prescriptorio contribuye en la carga procesal de la jurisdicción militar policial, 2021.

7. ¿Considera usted que al tener un amplio plazo para ejercer la acción penal y la pena genera una indebida dilación en los procesos penales? ¿Por qué?

Se genera una indebida dilación porque al tener mayor tiempo para ejercer tanto la acción penal como la pena produce que la labor fiscal y judicial se torne más lenta al tener un tiempo prolongado para ejercer sus funciones.

8. ¿Cómo considera usted que la indebida dilación de los procesos afecta a la labor jurisdiccional?

Al existir una indebida dilación se acumulan los procesos afectando negativamente la labor jurisdiccional.

9. ¿Considera usted que de reducirse el plazo para ejercer la acción penal y la pena reduciría la carga procesal? ¿Por qué?

Al reducirse estos plazos se reduciría la carga procesal toda vez que los procesos no serían tan extensos y terminarían de manera oportuna con una sentencia firme o con una prescripción.


Capitán de Corbeta C.J.
Jane Isabel HUERTA MEZA
Relatora de la Sala Suprema de Guerra

FICHA DE ENTREVISTA

TITULO:

La necesidad de regular la prescripción restrictiva en el Código Penal
Militar Policial, 2021

Entrevistado:

Abog. José Pariamache Yupangui

Cargo/Profesión:

Defensor de Oficio del TSMPC

Institución:

Tribunal Superior Militar Policial del Centro

Fecha:

28-06-21

Objetivo General: Analizar la necesidad de regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial, 2021.

1. ¿De qué manera considera usted que repercute en la carga procesal la falta de regulación de la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial?

La falta de regulación de la prescripción restrictiva no permite la disminución de la carga procesal al no poder reducirse el plazo de prescripción.

2. ¿Considera usted que de reducirse la carga procesal beneficiaría la labor jurisdiccional en el Fuero Militar Policial? ¿Por qué?

De reducirse la carga procesal la labor jurisdiccional se beneficiaría porque al haber mayor tiempo para que se lleve a cabo los procesos esta labor sería más eficaz y eficiente.

3. ¿Considera usted que es necesario regular la prescripción restrictiva en el Código Penal Militar Policial? ¿Por qué?

Si es necesario regular la prescripción restrictiva porque un gran porcentaje de delitos son cometidos por agentes menores de 21 años.

Objetivo Específico 1: Analizar cómo la restricción por la edad repercute en el proceso penal militar policial, 2021.

4. ¿Cómo considera usted que la edad del imputado repercute en el proceso penal militar policial?

La edad del imputado solo repercute en el proceso penal militar policial como una circunstancia atenuante, debiendo la justicia militar policial considerar los fundamentos de evolución psicológica que se emplea en el fuero común a fin de tener una mejor aplicación del Derecho.

5. ¿Considera usted que la edad del imputado como atenuante de la responsabilidad es menos efectiva que como una reductora del plazo prescriptorio? ¿Por qué?

Como atenuante de responsabilidad es menos efectiva porque como reductora del plazo de prescripción trae beneficios no solo para el imputado sino también para la labor jurisdiccional.

6. ¿De qué manera considera usted que de regularse la restricción por la edad como causal de reducción del plazo de la prescripción repercutiría en el proceso penal militar policial?

La repercusión que tendría en el proceso penal militar policial sería favorable porque permitiría prescribir oportunamente los procesos que han sido dilatados indebidamente.

Objetivo Especifico 2: Analizar cómo el plazo prescriptorio contribuye en la carga procesal de la jurisdicción militar policial, 2021.

7. ¿Considera usted que al tener un amplio plazo para ejercer la acción penal y la pena genera una indebida dilación en los procesos penales? ¿Por qué?


Un amplio plazo de acción fiscal y judicial ententece su labor toda vez que no tiene la necesidad de ejercer sus funciones de manera rápida y oportuna al no haber riesgo de una rápida prescripción.

8. ¿Cómo considera usted que la indebida dilación de los procesos afecta a la labor jurisdiccional?

Efectivamente la labor jurisdiccional se ve afectada al incrementarse la carga procesal generada por las dilaciones indebidas.

9. ¿Considera usted que de reducirse el plazo para ejercer la acción penal y la pena reduciría la carga procesal? ¿Por qué?

Efectivamente se reduciría la carga procesal porque produciría un descongestionamiento al llegar a su fin los procesos de manera más rápida.


Defensor de Oficio del Tribunal
Superior Militar Policial del Centro
José PARIAMACHE Yupanqui
ABOGADO
Reg. CAL. 48487